

Contextualização

O Programa de Gestão e Desenvolvimento - PDG, da UFOP, foi aprovado pela [Resolução CUNI 2548](#), em 07/06/2022. Sua implantação foi autorizada na UFOP em 17/11/2022 pelo [Despacho Reitoria 0427565](#). De acordo com a normativa, a adesão ou não ao Programa de Gestão é de competência de cada uma das 25 Unidades Administrativas ou Acadêmicas da UFOP.

As primeiras Unidades a aderirem ao programa foram a Diretoria de Tecnologia da Informação (NTI) e a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP), em 02/01/2023. Ambas participaram de edição piloto do Programa de Gestão na UFOP em 2022, a fim de avaliar as normas, procedimentos e sistemas necessários para a implantação do Programa na Universidade .

Aprovada durante a vigência da [IN 65/2020](#), a Resolução CUNI 2548 é fortemente embasada naquela instrução normativa que foi revogada em 13/12/2022. Neste caso, será preciso fazer a adequação do Programa de Gestão à Instrução Normativa n. 24 de 2023.

Diante da necessidade de monitoramento e aperfeiçoamento do Programa de Gestão a Resolução CUNI 2548 assim estabeleceu:

Art. 31 Decorridos seis meses da implementação do Programa de Gestão, período de ambientação, cada unidade elaborará um relatório contendo:

I – o grau de comprometimento dos participantes;

II – a efetividade no alcance de metas e resultados;

III – os benefícios e prejuízos para a unidade;

IV – as facilidades e dificuldades verificadas na implantação e utilização do sistema informatizado adotado pela UFOP para monitoramento do Programa de Gestão e

V – a conveniência e a oportunidade na manutenção do Programa de Gestão, fundamentada em critérios técnicos e considerando o interesse da Administração.

§1º O relatório poderá indicar a necessidade de reformulação desta Resolução, dos Planos de Trabalho ou da Tabela de Atividades, para corrigir eventuais falhas ou disfunções identificadas no Programa de Gestão.

§2º O relatório a que se refere o caput será apreciado pela Progep

Das 25 unidades, 23 aderiram ao Programa de Gestão ao longo de 2023. Buscando viabilizar a coleta dos dados e a emissão de relatórios de ambientação padronizados, a PROGEP encaminhou às Unidades Acadêmicas e Administrativas da UFOP o modelo de relatório como formulário, disponível em <https://forms.gle/seRzgVcPDaPDEi5X6>, e consolidou neste documento sua apreciação dos relatórios de ambientação das unidades aderentes ao Programa de Gestão.

Critérios de Análise

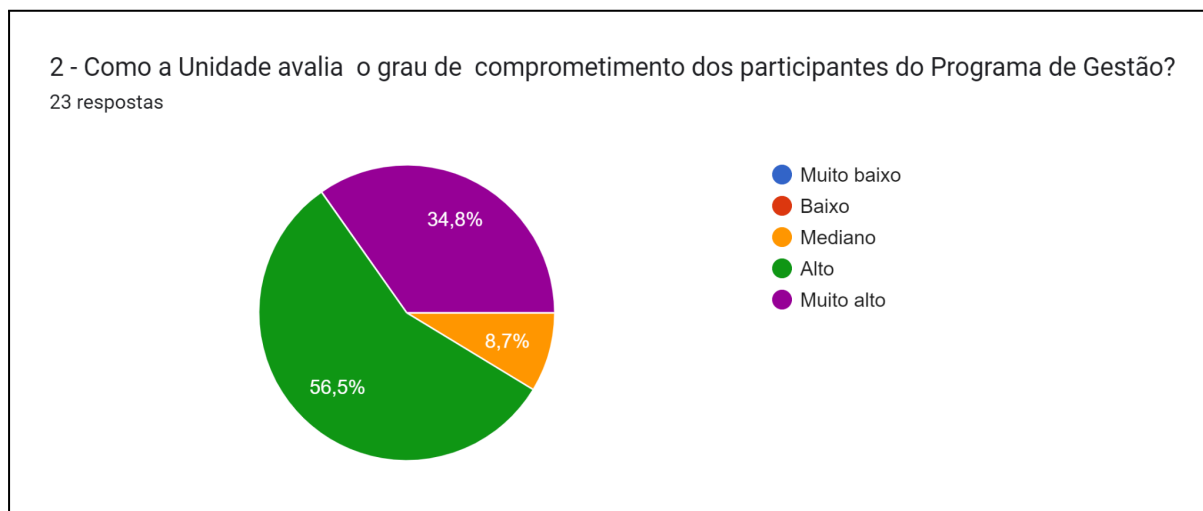
Foram analisados cada um dos 5 critérios definidos no art. 31 da Resolução CUNI 2548.

1 - Grau de comprometimento dos participantes

Para a verificação desse quesito, foi solicitado que a Unidade informasse com qual o grau de comprometimento dos participantes do Programa de Gestão, sendo disponibilizadas as opções “Muito baixo”, “Baixo”, “Mediano”, “Alto” e “Muito alto”.

Conforme o gráfico abaixo, verifica-se que mais de 91,3% das unidades avalia o grau de comprometimento dos participantes do PGD como alto ou muito alto:

Gráfico 1

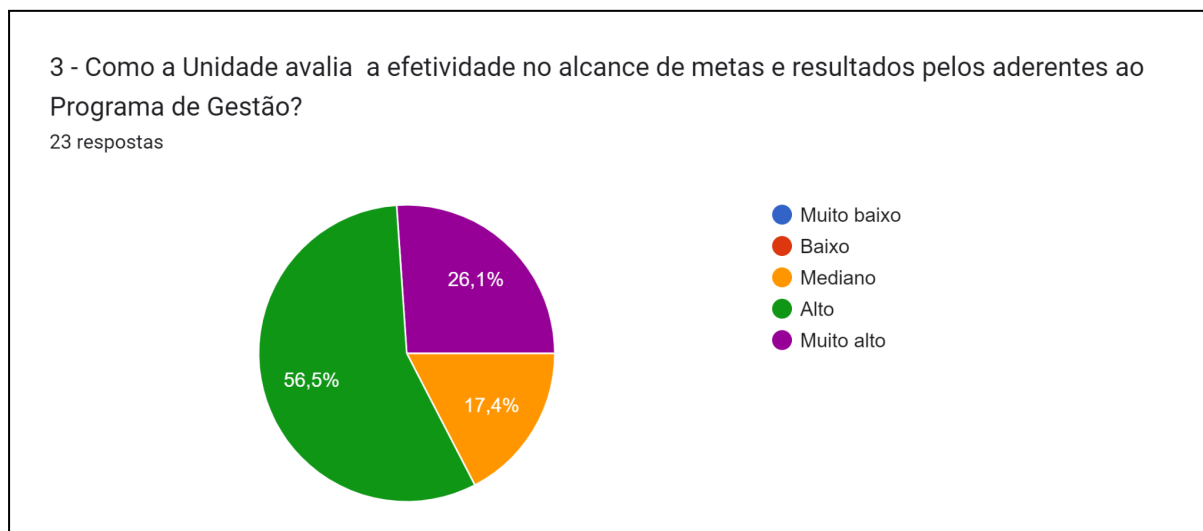


Respostas ao quesito 2 do Relatório de Ambientação do PGP das Unidades da UFOP

2 - Efetividade no alcance de metas e resultados

Para avaliação do segundo quesito, foi indagado às Unidades como elas avaliam a efetividade no alcance de metas e resultados pelos aderentes ao PGD. Dentre as opções “Muito baixo”, “Baixo”, “Mediano”, Alto” e “Muito alto”, 82,6% das Unidades consideraram essa efetividade alta ou muito alta:

Gráfico 2



Respostas ao quesito 3 do Relatório de Ambientação do PGP das Unidades da UFOP

3 - Benefícios e prejuízos para as unidades

Visando conhecer os benefícios percebidos pela Unidade a partir da adesão ao Programa de Gestão, o relatório disponibilizou 24 opções, podendo a Unidade marcar quantas

desejasse, e também o campo “Outros” para que pudesse trazer elementos novos se necessário.

As 24 opções foram:

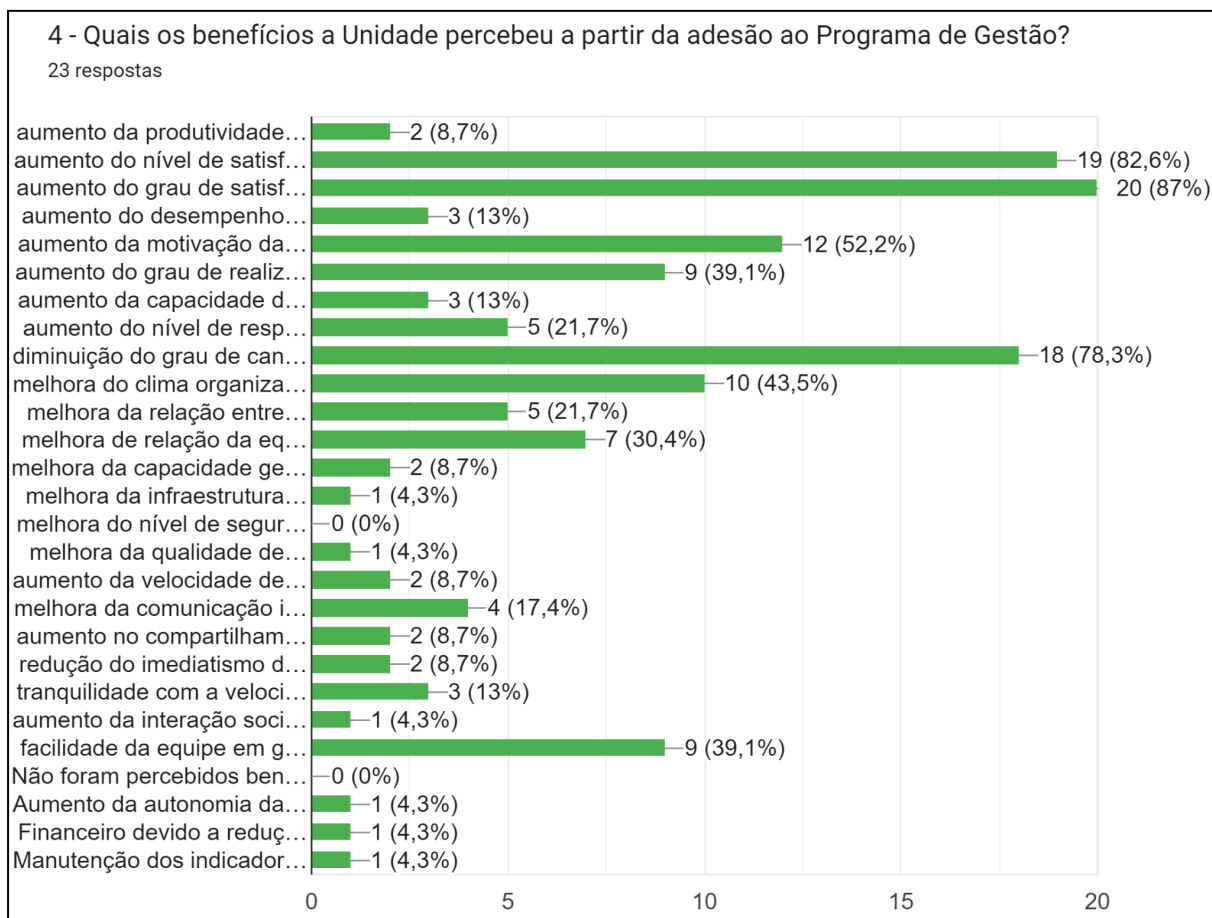
1. aumento da produtividade da equipe
2. aumento do nível de satisfação com as condições gerais de trabalho pela equipe
3. aumento do grau de satisfação da equipe com a qualidade de vida no trabalho
4. aumento do desempenho de trabalho da equipe
5. aumento da motivação da equipe para trabalhar
6. aumento do grau de realização da equipe com o trabalho que faz
7. aumento da capacidade de foco da equipe no trabalho
8. aumento do nível de responsabilidade da sua equipe no trabalho
9. diminuição do grau de cansaço/desgaste mental da sua equipe em relação ao trabalho
10. melhora do clima organizacional do setor
11. melhora da relação entre pares
12. melhora de relação da equipe com o gestor
13. melhora da capacidade gerencial dos líderes
14. melhora da infraestrutura que a equipe possui para trabalhar
15. melhora do nível de segurança da informação (proteção, sigilo, risco de perda de dados e informações) no setor
16. melhora da qualidade de atendimento ao público pela equipe
17. aumento da velocidade de atendimento ao público
18. melhora da comunicação interna da equipe
19. aumento no compartilhamento da cultura institucional
20. redução do imediatismo da necessidade de tempo de resposta
21. tranquilidade com a velocidade dos procedimentos e comunicação
22. aumento da interação social da equipe
23. facilidade da equipe em gerenciar mais canais de atendimento (e-mail, telefone, whatsapp, chat, etc.)
24. Não foram percebidos benefícios

Em “Outros”, três fatores foram incluídos pelas Unidades:

25. Aumento da autonomia da equipe e diminuição de pedidos de redistribuição
26. Financeiro devido a redução do deslocamento para o local de trabalho
27. Manutenção dos indicadores: produtividade, desempenho e motivação da equipe; além da relação da equipe com os gestores

Para 87% das Unidades, o maior benefício foi “aumento do grau de satisfação da equipe com a qualidade de vida no trabalho”, seguido de “aumento do nível de satisfação com as condições gerais de trabalho pela equipe”, para 82,6% e “diminuição do grau de cansaço/desgaste mental da sua equipe em relação ao trabalho”, para 78,3%. Destacou-se também “aumento da motivação da equipe para trabalhar”, para mais de 50% das Unidades, conforme a seguir:

Gráfico 3



Respostas ao quesito 4 do Relatório de Ambientação do PGP das Unidades da UFOP

Observa-se pelas respostas a importância no PDG como instrumento de promoção de melhoria da qualidade de vida no trabalho para os técnico-administrativos em educação. As Unidades observaram também aumento de produtividade (para 8,7%) e do desempenho das equipes (para 13%). Nenhuma Unidade deixou de perceber benefícios com a implantação do PGD.

Em relação aos prejuízos percebidos pelas Unidades a partir da adoção do Programa de Gestão, foram disponibilizadas 24 opções, podendo a Unidade selecionar quantas desejasse, e também o campo "Outros" para que pudesse trazer elementos novos se necessário:

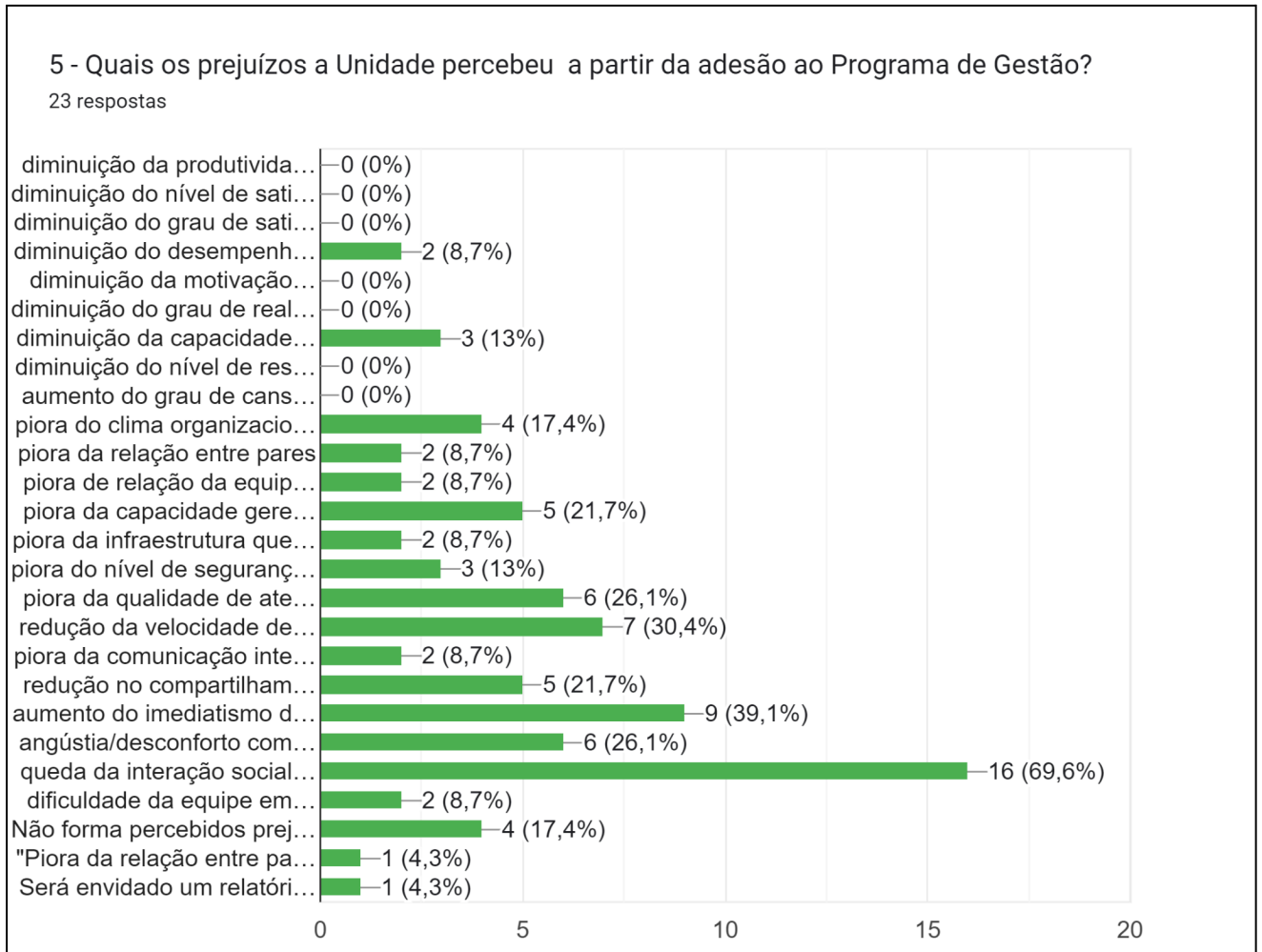
1. diminuição da produtividade da equipe
2. diminuição do nível de satisfação com as condições gerais de trabalho pela equipe
3. diminuição do grau de satisfação da equipe com a qualidade de vida no trabalho
4. diminuição do desempenho de trabalho da equipe
5. diminuição da motivação da equipe para trabalhar
6. diminuição do grau de realização da equipe com o trabalho que faz
7. diminuição da capacidade de foco da equipe no trabalho
8. diminuição do nível de responsabilidade da sua equipe no trabalho
9. aumento do grau de cansaço/desgaste mental da sua equipe em relação ao trabalho
10. piora do clima organizacional do setor

11. piora da relação entre pares
12. piora de relação da equipe com o gestor
13. piora da capacidade gerencial dos líderes
14. piora da infraestrutura que a equipe possui para trabalhar
15. piora do nível de segurança da informação (proteção, sigilo, risco de perda de dados e informações) no setor
16. piora da qualidade de atendimento ao público pela equipe
17. redução da velocidade de atendimento ao público
18. piora da comunicação interna da equipe
19. redução no compartilhamento da cultura institucional
20. aumento do imediatismo da necessidade de tempo de resposta
21. angústia/desconforto com a velocidade dos procedimentos e comunicação
22. queda da interação social da equipe
23. dificuldade da equipe em gerenciar mais canais de atendimento (e-mail, telefone, whatsapp, chat, etc.)
24. Não foram percebidos prejuízos

No campo “Outros” deste item do formulário não foram apresentados outros elementos, uma das Unidades justificou um dos itens que marcou, e outra informou do envio de um documento à parte detalhando as razões de sua avaliação.

O gráfico a seguir sintetiza as respostas da Unidades:

Gráfico 4



Respostas ao quesito 5 do Relatório de Ambientação do PGP das Unidades da UFOP

Os fatores “queda da interação social da equipe” foi o prejuízo mais indicado, por 69,6% das Unidades, seguido de “aumento do imediatismo da necessidade de tempo de resposta”, para cerca de 39% das Unidades. O fator “redução da velocidade de atendimento ao público” foi indicado por 30,4% das Unidades. Cerca de 17% das Unidades não observaram prejuízos com a implementação do PGD.

Nenhuma Unidade registrou “diminuição da produtividade da equipe”, “diminuição do nível de responsabilidade da sua equipe no trabalho” e “diminuição do grau de realização da equipe com o trabalho que faz”.

4 - Facilidades e dificuldades verificadas na implantação e utilização do sistema informatizado adotado pela UFOP para monitoramento do Programa de Gestão

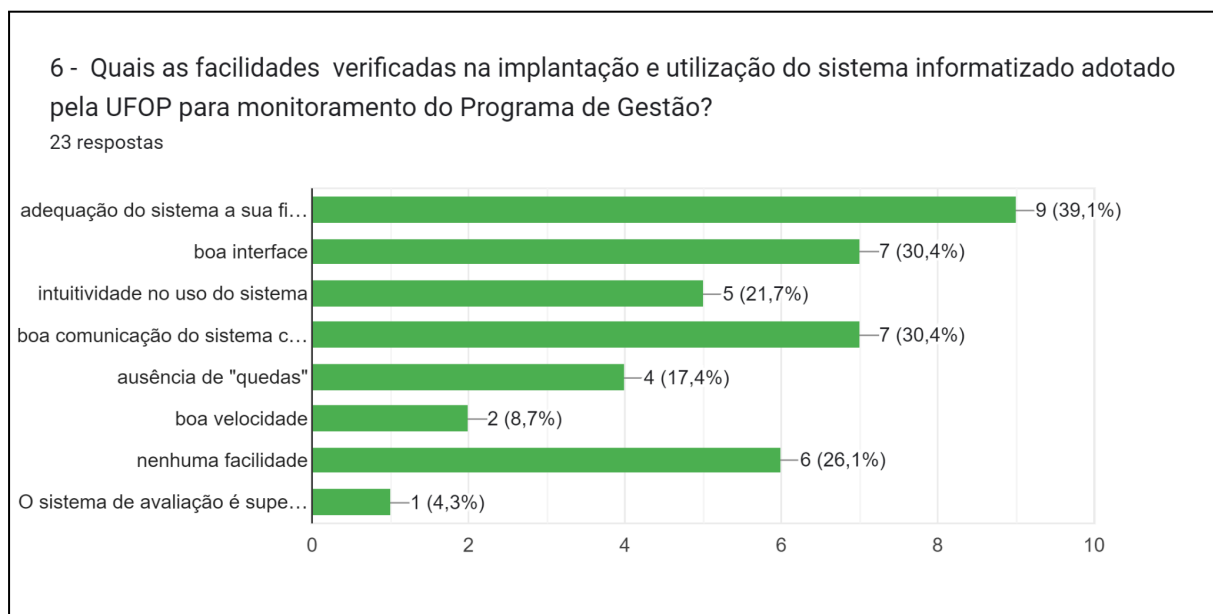
O sistema adotado pela UFOP quando da adesão ao PGD foi o Sistema de Gestão da Produtividade - SISGP, disponibilizado pela SUSEP. Este sistema tem como vantagens ser gratuito e extrair dados funcionais dos servidores diretamente do Sigepe, mas a

desvantagem de ser de baixa customização pelo órgão em relação às necessidades do funcionamento da Universidade.

Para avaliação deste quesito, primeiramente as Unidades foram indagadas sobre as facilidades no uso do sistema, em que foram apresentadas as seguintes opções de respostas:

1. adequação do sistema a sua finalidade
2. boa interface
3. intuitividade no uso do sistema
4. boa comunicação do sistema com o Minha UFOP
5. ausência de "quedas"
6. boa velocidade
7. nenhuma facilidade
8. outros

Gráfico 5



Respostas ao quesito 6 do Relatório de Ambientação do PGP das Unidades da UFOP

A “adequação do sistema a sua finalidade” foi o ponto de maior destaque, segundo cerca de 30% das Unidades, seguido de “boa interface” e “boa comunicação do sistema com o Minha UFOP”.

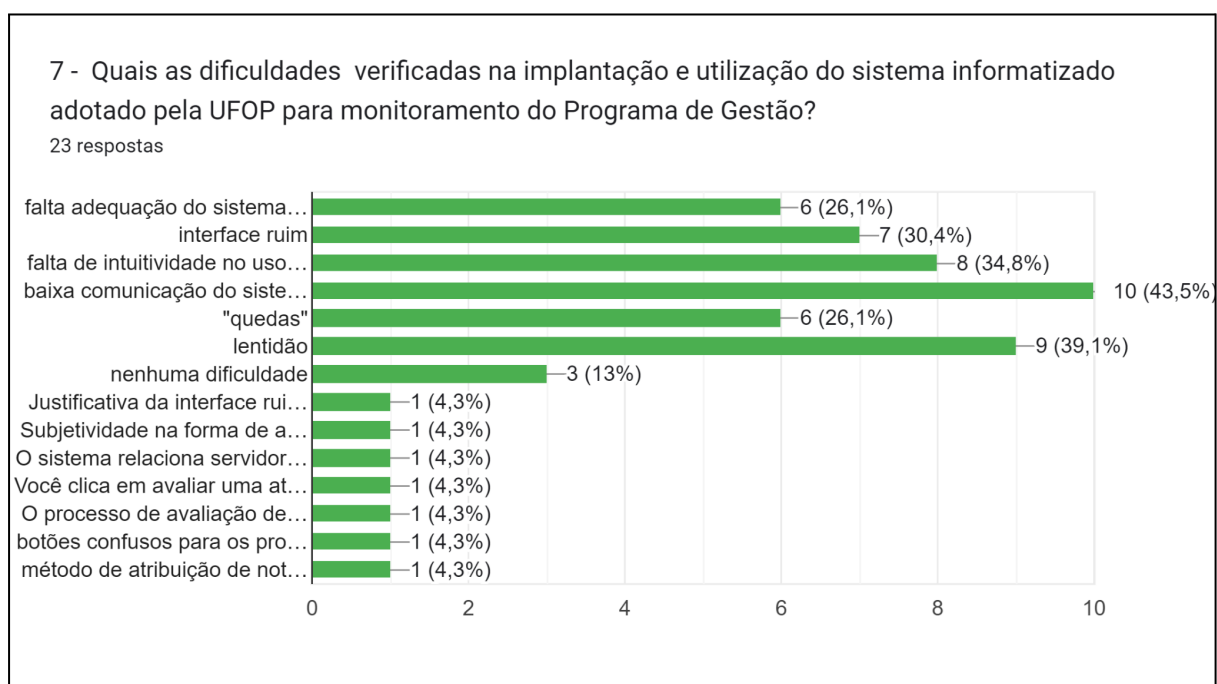
Em “Outros” uma das unidades justificou porque marcou a opção nenhuma facilidade, comentando que considera o sistema superficial nas possibilidades de avaliação e a baixa comunicação do SISGP com o Sistema Eletrônico de Frequência.

Destaca-se que mais de 25% das Unidades informou que não localizou nenhuma facilidade na utilização do sistema, o que indica a necessidade de melhorias neste quesito.

Para a identificação das dificuldades relacionadas ao uso do sistema, foram apresentadas 7 opções às Unidades:

1. falta adequação do sistema a sua finalidade
2. interface ruim
3. falta de intuitividade no uso do sistema
4. baixa comunicação do sistema com o Minha UFOP
5. "quedas"
6. lentidão
7. nenhuma dificuldade
8. Outros

Gráfico 6



Respostas ao quesito 7 do Relatório de Ambientação do PGP das Unidades da UFOP

Para 43,5% das Unidades a interatividade entre o Sistema Eletrônico de Frequência (Ponto) e o SISGP poderia ser maior. Lentidão e falta de intuitividade prejudicam cerca de um terço das Unidades no uso do SISGP.

Em "outros" as Unidades justificaram a avaliação sobre o quesito "interface ruim", apontaram morosidade na forma de avaliação e de que forma algumas funcionalidades poderiam ser melhoradas. Foi relatada neste campo uma crítica ao método de avaliação da entrega (entre 0 e 10 pontos), que decorre da norma.

5 - Conveniência e a oportunidade na manutenção do Programa de Gestão, fundamentada em critérios técnicos e considerando o interesse da Administração

A fim de apurar a posição das Unidades quanto à conveniência e oportunidade sobre manter ou não o PDG, essa pergunta foi apresentada. Todas as Unidades responderam que são favoráveis à manutenção do PDG:

Gráfico 7

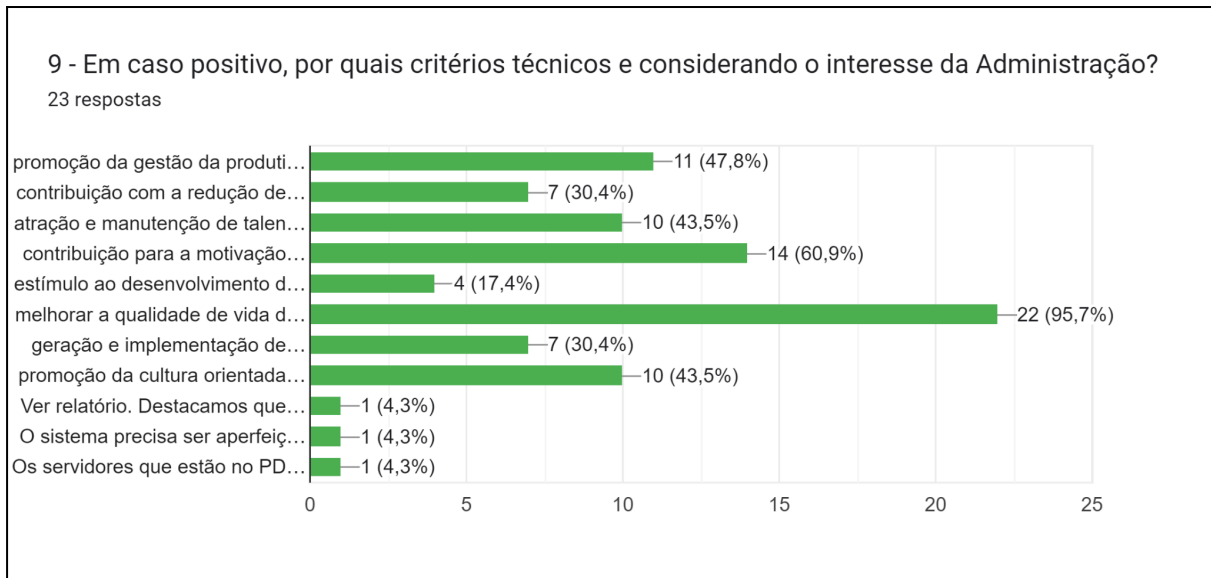


Respostas ao quesito 8 do Relatório de Ambientação do PGP das Unidades da UFOP

Para entender as razões que motivaram a manifestação da Unidade, foram disponibilizadas as opções:

1. promoção da gestão da produtividade e da qualidade das entregas dos participantes
2. contribuição com a redução de custos no poder público
3. atração e manutenção de talentos
4. contribuição para a motivação e o comprometimento dos participantes com os objetivos da Instituição;
5. estímulo ao desenvolvimento do trabalho criativo, da inovação e da cultura de governo digital;
6. melhorar a qualidade de vida dos participantes
7. geração e implementação de mecanismos de avaliação e alocação de recursos
8. promoção da cultura orientada a resultados, com foco no incremento da eficiência e da efetividade dos serviços prestados à sociedade
9. Outros

Gráfico 8



Respostas ao quesito 9 do Relatório de Ambientação do PGP das Unidades da UFOP

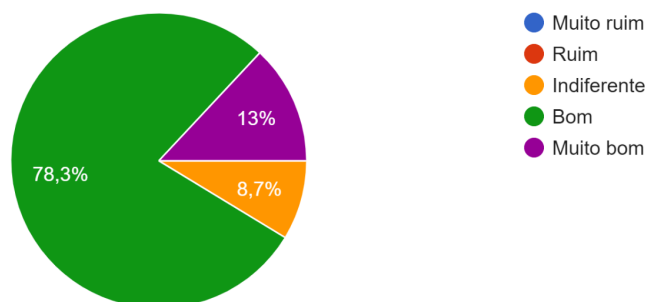
A melhora da qualidade de vida dos participantes influenciou a resposta de mais de 95% das Unidades, seguida pela “contribuição para a motivação e o comprometimento dos participantes com os objetivos da Instituição”, para mais de 60% das Unidades.

Merecem destaques positivos, pelo alinhamento com as finalidades do programa, as causas “promoção da gestão da produtividade e da qualidade das entregas dos participantes”, para 47,8% das unidades e “promoção da cultura orientada a resultados, com foco no incremento da eficiência e da efetividade dos serviços prestados à sociedade”, para mais de 43% das Unidades aderentes ao PGD.

Gráfico 9

1 - De maneira geral, como a Unidade avalia o Programa de Gestão?

23 respostas



Respostas ao quesito 1 do Relatório de Ambientação do PGP das Unidades da UFOP

O PGD da UFOP é considerado bom ou muito bom para 91,3% das Unidades participantes, um número bastante expressivo. No mesmo sentido, nenhuma das Unidades o considera ruim ou muito ruim.

6 - Conclusões

Conforme a Resolução CUNI 2548, o Programa de Gestão foi avaliado pelas Unidades participantes quanto a cinco critérios: grau de comprometimento dos participantes; efetividade no alcance de metas e resultados; benefícios e prejuízos para a unidade; facilidades e dificuldades verificadas na implantação e utilização do sistema informatizado adotado pela UFOP para monitoramento do Programa de Gestão e conveniência e oportunidade na manutenção do Programa de Gestão, fundamentada em critérios técnicos e considerando o interesse da Administração.

O grau de comprometimento dos participantes foi considerado alto ou muito alto por mais de 91% das Unidades, e a efetividade no alcance de metas e resultados foi considerada alta ou muito alta para mais de 82% delas.

Entre os benefícios, se destacou o impacto do PGD na qualidade de vida dos servidores da UFOP, com aumento da produtividade para mais de 8% das Unidades. Não foi constatada perda de produtividade ou impacto negativo no nível de responsabilidade dos aderentes ou seu grau de realização no trabalho. Estes dados indicam aumento de desempenho dos servidores com aumento de qualidade de vida no trabalho, objetivos visados pelo PGD conforme o Decreto nº 11.072/2022.

Entre os benefícios do PGD destacados por mais de metade das Unidades estão: “aumento do grau de satisfação da equipe com a qualidade de vida no trabalho”, “aumento do nível de satisfação com as condições gerais de trabalho pela equipe”, “diminuição do grau de cansaço/desgaste mental da sua equipe em relação ao trabalho” e aumento da motivação da equipe para trabalhar”.

Dentre os prejuízos, a “queda da interação social da equipe” foi apontado por mais de 69% das Unidades. O aumento do imediatismo da necessidade de tempo de resposta foi reportado por cerca de 39% das Unidades e a redução da velocidade de atendimento ao público foi indicada por cerca de 30% das Unidades.

Muito importante ressaltar que nenhuma Unidade registrou “diminuição da produtividade da equipe”, “diminuição do nível de responsabilidade da sua equipe no trabalho” e “diminuição do grau de realização da equipe com o trabalho que faz”.

Os dados indicam a importância de se construir estratégias de convivência em modalidades de teletrabalho. Da mesma forma, é preciso trabalhar o aumento no imediatismo no tempo de resposta, com a educação da comunidade universitária e dos públicos que atende para prevenção e combate da ansiedade que isso pode causar. Os canais e horários de atendimento precisam ser respeitados para que o PGD não se torne instrumento de adoecimento mental.

Quanto à redução da velocidade no atendimento ao público, é importante que as Unidades verifiquem se isso se deve à adaptação das equipes e do público atendido aos novos canais de atendimento, e se as estratégias de manutenção do atendimento presencial estão sendo eficazes.

Infere-se a partir do conjunto dos dados relativos a facilidades e dificuldades verificadas na utilização do sistema que este atende sua finalidade, mas pode ser melhorado ou substituído por outro mais adequado quanto aos tópicos interface, recursos e formas de avaliação. No momento de implantação do PGD, este sistema foi recomendado pela Diretoria de Tecnologia da Informação - NTI, entre as opções gratuitas disponíveis e recomendadas pelo atual MGI. Visando a melhoria contínua do Programa de Gestão, MGI e UFRB estão construindo sistemas novos, e há informações do Fórum Nacional de Pró-Reitores de Gestão de Pessoas das IFES - Forgepe de que o sistema em construção pela UFRN será voltado para a realidade das Universidades, devendo ser avaliado pela UFOP quando disponibilizado.

O sistema de avaliação em pontuação de 0 a 10 era definido na IN 65/2020, e refletido no SISGP e na Resolução CUNI 2548. A partir da revogação da IN 65/2020, com a vigência do Decreto nº 11.072/2022 e da IN 24/2023 e a disponibilização de novos sistemas, isso poderá ser revisto, e o Decreto indica critérios para avaliação das entregas.

Quanto à conveniência e oportunidade de manutenção do PGD, mais de 90% das Unidades o considera bom ou muito bom, nenhuma o considera ruim ou muito ruim, e todas são favoráveis a sua manutenção e continuidade do PGD. As Unidades fundamentaram essa manifestação com base em critérios técnicos e legais: mais de metade das Unidades verificaram aumento na qualidade de vida no trabalho e aumento de motivação e comprometimento dos servidores.

Assim, a PROGEP aprova os relatórios de ambientação de todas as Unidades aderentes ao PGD em 2023 e sugere a recondução da Comissão de Implementação do PGD indicada pelo CUNI para elaboração de uma nova norma interna sobre o programa de gestão na UFOP, considerando que conforme o art. 32 da IN 24/2023, **o prazo para a adequação dos**

PGDs dos órgãos à IN é 30/07/2024. É essencial que a Comissão avalie neste processo as críticas e sugestões formalizadas pelas Unidades em seus relatórios, a serem disponibilizados na íntegra pela PROGEP à Comissão.